



## DETERMINA AFFIDAMENTO

**DETERMINA N. 134 del 27/09/2022**

**OGGETTO: Procedura sotto soglia di valore inferiore a 5.000 €, per il servizio di riparazione di n. 1 trombone Eastman di proprietà del Conservatorio (ripristino ammaccature e revisione coulisse), nel rispetto di quanto previsto dall'art. 36, co. 2, lett. a) del D. Lgs. 50/2016.**

**C.I.G.: Z2B37E91DF**

### IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

**Premesso** che si rende necessario provvedere al servizio di riparazione di n. 1 trombone modello Eastman di proprietà del Conservatorio (ripristino ammaccature e revisione coulisse);

**Accertato** che la citata tipologia di bene/servizio non risulta essere presente nelle convenzioni di Consip S.p.A.;

**Visti gli articoli:**

- 36 del D. Lgs. 18/04/2016, n. 50 che disciplina le procedure negoziate sotto soglia;
- 1, comma 450 della L. 296/2006, come modificato dall'art. 1, co. 130 della L. 30/12/2018, n. 145, il quale dispone che le Università sono tenute a servirsi del Mercato elettronico, per gli acquisti di valore pari o superiore a 5.000 €, sino al sotto soglia;
- 3 della legge 136/2010, in materia di tracciabilità dei flussi finanziari;

**Visto:**

- il D. Lgs. 81/2008 e la Determinazione ANAC n. 3 del 05/03/2008 in materia di rischi interferenziali;
- il D.Lgs. 33/2013 e l'art. 29 del D.Lgs. 50/2016, in materia di Amministrazione trasparente;
- il D.L. 76 del 16/07/2020 convertito, con modificazioni, nella L. 11/09/2020 n. 120;
- il D.L. 31/05/2021 n. 77 convertito con modificazioni nella L. 108 del 29/07/2021;

**Ritenuto**, pertanto, di procedere mediante acquisizione sotto soglia, ai sensi dell'art 36, co. 2, lett. a) del d.lgs. 50/2016 e delle Linee guida ANAC n. 4 riguardanti le procedure negoziate sotto soglia;

**Considerato** che l'art. 36, comma 9 bis del D.Lgs. 50/2016 dispone che per le forniture ed i servizi di importo inferiore alla soglia comunitaria è possibile utilizzare il criterio del minor prezzo;

**Vista**

- la comunicazione del Prof. Morini Mauro, prot. n. 3124 del 06/04/2022, con la quale richiede la riparazione di n. 1 trombone modello Eastman di proprietà del Conservatorio;

**Vista**

- la mancata disponibilità della ditta All For Music ad eseguire il servizio, prot. n. 4034 del 19/05/2022;
- la mancata disponibilità del sig. Bosc Cristian ad eseguire il servizio richiesto, prot. n. 3976 del 18/05/2022;
- la mancata risposta della ditta Ceriani Strumenti Musicali alla nostra richiesta di preventivo prot. n. 3961 del 17/05/2022;
- la mancata risposta della ditta Daminelli Pietro S.r.l. alla nostra richiesta di preventivo prot. n. 3968 del 17/05/2022;
- l'offerta della ditta Onerati Strumenti Musicali, prot. n. 4167 del 23/05/2022;
- l'offerta della ditta Zin Strumenti Musicali, prot. n. 4001 del 18/05/2022;

**Dato atto** che:

- i servizi da acquisire sono resi, pertanto, disponibili al prezzo di mercato;
- il preventivo della ditta Onerati Strumenti Musicali risulta quello più economico rispetto ai preventivi presentati dalle altre ditte e il servizio corrisponde a quanto richiesto;

**Constato** che il suddetto operatore è in possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016, in conformità agli accertamenti svolti;

**Ritenuto** di affidare il servizio al suddetto operatore economico per l'importo di **€ 300,00 iva esclusa**;

**Dato atto** che l'art. 32 comma 2 del D. Lgs. n. 50/2016 stabilisce:



- che, per gli appalti di cui all'art. 36, comma 2, lett. a), la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale;
- che prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti in conformità ai propri ordinamenti debbano provvedere all'assunzione di apposita determina a contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto ed i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte;

**Precisato** che:

- il fine che il contratto intende perseguire è il servizio di riparazione di n. 1 trombone modello Eastman di proprietà del Conservatorio (ripristino ammaccature e revisione coulisse);
- **l'oggetto del contratto è il servizio di riparazione di n. 1 trombone modello Eastman di proprietà del Conservatorio (ripristino ammaccature e revisione coulisse);**
- il contratto verrà stipulato mediante corrispondenza commerciale;
- il criterio di affidamento è quello del minor prezzo ai sensi dell'art. 36, comma 9 bis del D. Lgs. 50/2016;

**Accertato** che la spesa di cui al presente provvedimento è compatibile con gli stanziamenti di bilancio;

**Accertato** che nel presente appalto sono assenti rischi interferenziali e pertanto nessuna somma riguardante la gestione dei suddetti rischi viene riconosciuta all'operatore economico, né è stato predisposto il (DUVRI) Documento unico di valutazione dei rischi interferenziali *(nel caso, invece, in cui sussistano i suddetti rischi ne va dato atto nel provvedimento e va altresì specificato se tali rischi siano stati gestiti tramite DUVRI e se si rende necessario corrispondere all'operatore economico il pagamento di somme per la gestione dei predetti rischi interferenziali);*

## DETERMINA

- 1) di affidare, per le motivazioni espresse in premessa, il servizio di riparazione di n. 1 trombone modello Eastman di proprietà del Conservatorio (ripristino ammaccature e revisione coulisse) **in oggetto** alla ditta Onerati Strumenti Musicali – via Il Prato, 69/R – 50123 – Firenze (FI);
- 2) di stabilire che il costo complessivo dell'affidamento di **€ 366,00 iva compresa** graverà sul capitolo 110 delle Uscite e che graverà sull'esercizio finanziario 2022;
- 3) di confermare l'assenza di rischi da interferenza e pertanto di stabilire che nessuna somma riguardante la gestione dei suddetti rischi verrà riconosciuta all'operatore economico affidatario dell'appalto, e che non si rende, altresì, necessaria la predisposizione del (DUVRI) Documento unico di valutazione dei rischi interferenziali *(nel caso, invece, in cui sussistano i suddetti rischi ne va dato atto nel provvedimento e va altresì specificato se tali rischi siano stati gestiti tramite DUVRI e se si rende necessario corrispondere all'operatore economico il pagamento di somme per la gestione dei predetti rischi interferenziali);*
- 4) di dare attuazione agli adempimenti di pubblicità prescritti dall'art. 29 del D. Lgs. 50/2016 e agli adempimenti inerenti la pubblicazione sul portale "Amministrazione Trasparente" nel rispetto dell'articolo 37 del D. Lgs. 33/2013 e dell'art. 1, co. 32 della Legge 190/2012.

Data, 27/09/2022

Il Direttore Amministrativo  
Dott.ssa Valentina Coppola

VISTO PER LA COPERTURA FINANZIARIA

Il Direttore di Ragioneria  
Rag. Graziella Groppo