



VERBALE N. 1

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER ESAMI E TITOLI, PER LA FORMAZIONE DI UNA GRADUATORIA DI MERITO PER IL PROFILO DI ASSITENTE AREA II CCNL COMPARTO ISTRUZIONE E RICERCA – SEZIONE AFAM Prot. n. 7995/BC7 del 21/07/2026

La Commissione nominata con D.P. n. 140 prot. n. 9897/BC7 del 11/09/2026 composta da:

- Presidente - Dott.ssa Paola Azzarà, Conservatorio di Mantova;
- Componente - Dott.ssa Valentina Coppola, Conservatorio di Rovigo;
- Componente e segretario verbalizzante – Dott.ssa Yanù Guolo, Conservatorio di Rovigo;

si riunisce in data odierna in modalità mista **alle ore 10.00 del giorno 18 settembre 2026** per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Insediamento della Commissione;
- 2) Visione delle candidature pervenute e dichiarazione di non inconferibilità e incompatibilità;
- 3) Definizione dei criteri di valutazione delle prove.

1) Insediamento Commissione

Il Presidente dà lettura del bando suddetto prot. n. 7995/BC7 del 21/07/2026 e prende atto dell'insediamento della Commissione, regolarmente composta ai sensi dell'art. 11.

2) Visione delle candidature pervenute e dichiarazione di non inconferibilità e incompatibilità

La commissione procede alla lettura dei nominativi dei candidati per verificare insussistenza di cause di inconferibilità e incompatibilità nel rispetto delle disposizioni previste dal bando in menzione. Si allega al presente verbale come parte integrante (**All. 1**) la dichiarazione di insussistenza di cause di inconferibilità e incompatibilità di ciascun membro della commissione.

La Commissione prende atto che sono presenti candidature che dichiarano il possesso di disabilità ai sensi dell'art. 20 della legge 5 febbraio 1992, n. 104, o con diagnosi di disturbi specifici di apprendimento (DSA) accompagnati da relativi certificati:

1. KETR9VQQ8P
2. SESHT3P984
3. R22PRPWFKD

Per i candidati di cui sopra la Commissione prende atto che non sono pervenute esplicite richieste di ausili e/o tempi aggiuntivi per l'espletamento delle prove d'esame.

Per il candidato: T8G95ZZMY3, che dichiara la necessità di tempi aggiuntivi la Commissione dispone di inviare tempestiva richiesta di soccorso istruttorio al fine di recepire da certificazione medica i tempi necessari per l'espletamento delle prove.

Per il candidato 9GX1FK8DWB è riconosciuto da apposita certificazione un tempo supplementare del 30%.

La Commissione prende atto che i candidati:

1. 69PHBRZNAD



2. YG3VYKP9X5
3. Q34U2PDDCX
4. GBV4BP1A3R
5. XK1XB9S38X
6. 5F7KHTBPF

non dichiarano puntualmente nella domanda il titolo di accesso al concorso, per cui si rimanda al Responsabile del procedimento per l'avvio del tempestivo soccorso istruttorio, necessario a recepire tali informazioni.

3) Definizione dei criteri di valutazione

La Commissione prende visione dell'art. 9 "Valutazione titoli di studio e di servizio" del bando e delle tabelle di attribuzione dei punteggi.

Prova scritta

Ai sensi di quanto disposto nell'art. 8 del bando "Svolgimento della selezione e calendario prove" la Commissione decide per una prova scritta da espletare mediante utilizzo di dispositivi informatici e consistente nella risoluzione di domande a risposta sintetica, volta a valutare la conoscenza teorica e/o la capacità di applicazione pratica degli argomenti ricompresi al c. 7 dell'articolo in parola.

Saranno predisposte 3 buste contenenti 4 domande ciascuna, da estrarre a sorte prima della prova. La Commissione stabilisce che il tempo a disposizione dei candidati per lo svolgimento dell'intera prova scritta è di 90 minuti.

Per la valutazione della prova la Commissione adotta i seguenti criteri:

1. pertinenza e completezza nella trattazione degli argomenti oggetto della prova;
2. chiarezza espositiva e precisione nell'uso della terminologia;
3. capacità di ragionamento e collegamento.

La Commissione stabilisce, quindi, che ciascuno dei quattro quesiti proposti dalla traccia estratta avrà il punteggio secondo la griglia di seguito proposta, nel rispetto del punteggio massimo attribuibile:

Valutazione	Insufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
	Il candidato dimostra scarse e inadeguate conoscenze dei contenuti relativi al profilo e inadeguata capacità espositiva e di sintesi	Il candidato dimostra una conoscenza di base dei contenuti relativi al profilo e capacità espositiva e di sintesi sufficiente	Il candidato dimostra conoscenza dei contenuti relativi al profilo e un'adeguata capacità espositiva e di sintesi	Il candidato dimostra conoscenze approfondite dei contenuti relativi al profilo, con capacità di approfondimento e esposizione approfondita	Il candidato dimostra conoscenze molto approfondite dei contenuti relativi al profilo, con capacità di rielaborazione personale e esposizione molto approfondita e

					articolata
Punteggio attribuibile	da 0 a 5	6	da 7 a 8	9	10

La Commissione stabilisce, in riferimento al D.P.R. del 09/05/1994 n. 487, che la prova scritta deve essere anonima e non contenere sottoscrizioni né altro contrassegno di identificazione, pena la nullità della prova e l'esclusione dalla selezione.

Al termine della prova scritta la Commissione formerà l'elenco dei candidati ammessi al colloquio con l'indicazione del voto riportato da ciascuno.

Ai fini dell'ammissione al colloquio occorre conseguire il punteggio minimo di 24/40 nella prova scritta.

Poiché in Conservatorio non ci sono sufficienti postazioni informatiche per lo svolgimento delle prove, la Commissione si avvarrà degli spazi del Liceo Scientifico Statale "P. Paleocapa", Via A. De Gasperi, 19 - 45100 Rovigo, come da nota prot. n. 8965/BC7 del 24/08/2026 già pubblicata sul sito istituzionale e su piattaforma InPA.

Prova orale

La prova orale consiste in un colloquio, volto ad accertare le conoscenze delle materie indicate al c. 7 dell'art. 8 del bando. La Commissione dispone fino ad un massimo attribuibile alla prova di punti 50.

Per il colloquio, la Commissione stabilisce di predisporre n. 2 domande per ciascun candidato, che saranno contenute in buste e che saranno valutate secondo i seguenti criteri:

1. pertinenza e completezza nella trattazione degli argomenti oggetto della prova;
2. chiarezza espositiva e precisione nell'uso della terminologia;
3. capacità di ragionamento e collegamento.

La Commissione stabilisce, quindi, che ciascuno dei due quesiti proposti dalla traccia estratta avrà il punteggio secondo la griglia di seguito proposta, nel rispetto del punteggio massimo attribuibile:

Valutazione	Insufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
	Il candidato dimostra scarse e inadeguate conoscenze dei contenuti relativi al profilo e inadeguata capacità espositiva e di sintesi	Il candidato dimostra una conoscenza di base dei contenuti relativi al profilo e capacità espositiva e di sintesi sufficiente	Il candidato dimostra conoscenza dei contenuti relativi al profilo e un'adeguata capacità espositiva e di sintesi	Il candidato dimostra conoscenze approfondite dei contenuti relativi al profilo, con capacità di approfondimento e esposizione approfondita	Il candidato dimostra conoscenze molto approfondite dei contenuti relativi al profilo, con capacità di rielaborazione personale e esposizione molto approfondita e

					articolata
Punteggio attribuibile	da 0 a 5	da 6 a 10	da 11 a 15	da 16 e 20	da 20 a 25

Nell'ambito dello svolgimento del colloquio, sarà verificata la conoscenza della lingua straniera (inglese).

Ai fini del superamento della prova il candidato deve conseguire un punteggio minimo di 30/50.

La seduta termina alle ore 11.40.

Si trasmette al Responsabile del procedimento per il seguito di competenza.

Rovigo, 18 settembre 2026

La Commissione

Presidente - Dott.ssa Paola Azzarà



Paola Maria Domenica Azzara'
18/09/2026 13:42:58 UTC+0200

Dott.ssa Valentina Coppola



COPPOLA VALENTINA
18.09.2026 13:50:40 GMT+02:00

Dott.ssa Yanù Guolo



Guolo Yanu'
18.09.2026 13:55:35
GMT+02:00