



VERBALE N. 1

BANDO PER IL RECLUTAMENTO A TEMPO INDETERMINATO DI DOCENTI PER IL CONSERVATORIO DI MUSICA "F. VENEZZE" DI ROVIGO A.A. 2026/2027 - AFAM015 Tromba ex CODI/16 Prot. n. 8906/DC3 del 07/08/2026

La Commissione nominata con D.D. 604 prot. n. 10383/DC3 del 21/09/2026 composta da:

Presidente - Prof. Stefano Romani, Conservatorio di Rovigo

Componente - Prof.ssa Elisa Bognetti, Conservatorio di Parma

Componente - Prof. Alberto Brini, Conservatorio di Milano

Si riunisce in data odierna in modalità telematica **alle ore 08.30 del giorno 28 settembre 2026** per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Insediamento Commissione ed individuazione segretario verbalizzante tra i membri;
- 2) Valutazione dell'ammissibilità delle candidature pervenute;
- 3) Predeterminazione delle modalità di svolgimento delle prove pratiche e Criteri di Valutazione delle medesime;
- 4) Modalità di svolgimento delle prove.

1) Insediamento Commissione ed individuazione segretario verbalizzante tra i membri

Il Presidente dà lettura del bando suddetto prot. n. 8906/DC3 del 07/08/2026 e prende atto dell'insediamento della Commissione, regolarmente composta ai sensi dell'art. 7.

La Commissione, preso atto del provvedimento di delega del Responsabile del procedimento prot. n. 10627/DC3 del giorno 28/09/2026, designa come Segretario verbalizzante prof.ssa Bognetti Elisa, ai sensi dell'art. 7 c.11 del bando in parola.

2) Valutazione dell'ammissibilità delle candidature pervenute

La Commissione prende atto che sono pervenute tre (3) domande entro i termini di cui all'art. 4 del bando di concorso, inoltrate dai candidati tramite piattaforma InPa.

La Commissione procede alla lettura dei nominativi dei candidati per verificare insussistenza di cause di inconferibilità e incompatibilità nel rispetto delle disposizioni previste dal bando in menzione. Si allegano al presente verbale come parte integrante (**All. 1**) le dichiarazioni di insussistenza di cause di inconferibilità e incompatibilità dei membri della Commissione.

La Commissione prende atto che per l'ammissione al concorso, ai sensi dell'art. 2 c. 3, è richiesto il possesso di uno dei seguenti **requisiti specifici**:

- a) possesso dell'abilitazione artistica nazionale, di cui all'art. 2 del DPR 83/2024, relativa allo stesso settore artistico disciplinare di cui all'art. 1 del presente bando;
- b) essere docenti a tempo indeterminato inquadrati nel medesimo settore artistico-disciplinare per il quale è stata indetta la procedura, a condizione che sia stato completato il periodo di prova;
- c) in alternativa al requisito di cui alla lettera a) e fino alla conclusione della prima procedura di abilitazione di cui al DPR 83/2024, art. 2, essere inseriti a pieno titolo nelle graduatorie nazionali, nonché aver superato un concorso pubblico selettivo ai fini dell'inclusione nelle graduatorie di istituto e aver maturato almeno tre anni accademici di insegnamento, anche non continuativi, nei precedenti otto anni accademici, presso le istituzioni nei corsi previsti dall'articolo 3 del decreto del Presidente della Repubblica 8 luglio 2005, n. 212, ovvero nei percorsi formativi di cui al comma 3 dell'articolo 3, del regolamento di cui al decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca 10 settembre 2010, n. 249.



Ai sensi dell'art. 6 c.3 la commissione rileva che i seguenti candidati non risultano in possesso dei requisiti specifici per l'ammissione all'art. 2 c.3 in base a quanto dichiarato nella domanda inviata:

K44YKHA86S

Pertanto, si rimanda al Responsabile del procedimento per l'adozione del provvedimento di esclusione ai sensi del c. 9 dell'art. 2 del bando.

3) Predeterminazione dei criteri di valutazione delle prove pratiche e dei titoli artistico-culturali-professionali

La Commissione stabilisce che per la valutazione delle prove e dei titoli saranno valutati:

A) CRITERI PRIMA PROVA

- capacità di individuare e analizzare le principali problematiche tecniche, musicali, stilistiche e interpretative delle domande estratte;
- capacità di proporre soluzioni metodologiche e didattiche coerenti con le caratteristiche delle domande estratte;
- conoscenza della letteratura didattica e delle principali fonti metodologiche propedeutiche allo studio della disciplina;
- efficacia e pertinenza delle eventuali esemplificazioni pratiche alla tromba;
- chiarezza espositiva, proprietà terminologica e capacità di argomentazione;

Per la valutazione in menzione la Commissione stabilisce di adottare la seguente tabella di valutazione:

Punteggio attribuito alla prima prova

Valutazione	Insufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
	Il candidato dimostra scarse e inadeguate conoscenze dei contenuti relativi al profilo e inadeguata capacità espositiva e di sintesi	Il candidato dimostra una conoscenza di base dei contenuti relativi al profilo e capacità espositiva e di sintesi sufficiente	Il candidato dimostra conoscenza dei contenuti relativi al profilo e un'adeguata capacità espositiva e di sintesi	Il candidato dimostra conoscenze approfondite dei contenuti relativi al profilo, con capacità di approfondimento e esposizione approfondita	Il candidato dimostra conoscenze molto approfondite dei contenuti relativi al profilo, con capacità di rielaborazione personale e esposizione molto approfondita e articolata
Punteggio attribuibile	da 0 a 24,99	Da 25 a 30,49	Da 30,5 a 33,99	Da 34 e 37,49	Da 37,5 a 40

Il candidato dovrà inoltre dimostrare di conoscere il funzionamento degli ordinamenti dei corsi Accademici di I e II livello in relazione alla normativa vigente, con giudizio idoneativo.

B) CRITERI SECONDA PROVA

- qualità e impegno tecnico-interpretativo del programma presentato;
- padronanza tecnico-strumentale;
- qualità dell'esecuzione;
- consapevolezza stilistica e maturità interpretativa;
- capacità espressiva e comunicativa.

Per la valutazione in menzione la Commissione stabilisce di adottare la seguente tabella di valutazione:

Punteggio attribuito alla seconda prova

Valutazione	Insufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
	Il candidato dimostra scarse e inadeguate e capacità tecniche-strumentali; mancata aderenza allo stile e insufficiente aderenza nell'esecuzione	Il candidato dimostra alcune lacune in merito alle capacità tecniche e strumentali. Dimostra una debole interpretazione stilistica e scarsa aderenza nell'esecuzione	Il candidato dimostra adeguate capacità tecniche e strumentali. Dimostra altresì una discreta interpretazione stilistica e una discreta aderenza nell'esecuzione	Il candidato dimostra buone capacità tecniche e strumentali. Dimostra altresì una buona interpretazione stilistica e una accompagnata da altrettanto buona capacità di aderenza nell'esecuzione	Il candidato dimostra il possesso di ottime capacità tecniche e strumentali e dimostra una corretta interpretazione. Dimostra altresì ottima interpretazione stilistica ed aderenza nell'esecuzione
Punteggio attribuibile	da 0 a 24,99	Da 25 a 27,49	Da 27,5 a 29,99	Da 30 e 32,49	Da 32,5 a 35

La prova prevede anche l'accertamento della conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse e della lingua inglese. L'accertamento delle predette conoscenze avviene con il conseguimento di un giudizio idoneativo.

C) CRITERI TITOLI

Punteggio attribuito ai titoli attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali attinenti al SAD (fino ad un massimo di punti 11)

Per la valutazione complessiva dei titoli in menzione la Commissione farà riferimento alla tabella riportata all'art. 8, c. 7 del bando, secondo lo schema di seguito riportato:

	Irrilevante	Sufficiente	Buono	Ottimo
Valutazione	Attività professionale limitata a contesti amatoriali, locali o non qualificati; assenza di concorsi o collaborazioni artisticamente rilevanti. Repertorio limitato, non coerente con la disciplina o privo di rilevanza artistica	Attività artistico culturale continuativa in ambito locale/regionale con enti formalmente riconosciuti ma di limitata notorietà; Qualità scientifica di titoli sufficientemente coerente ma limitata per ampiezza o livello	Attività distribuita in più aree nazionali o in contesti culturalmente diversi, ma senza significativa dimensione internazionale. Titoli professionali ampi, diversificati e qualitativamente significativi; programmi articolati e produzioni artistiche rilevanti	Collaborazioni stabili o riconoscimenti presso istituzioni, festival, etichette o concorsi di alto prestigio nazionale e/o internazionale; contesti altamente competitivi.
Punteggio attribuibile	da 0 a 6	7	da 8 a 10	11

4) Modalità di svolgimento delle prove

Pima prova:

La Commissione provvederà a somministrare a ciascun candidato una busta per il sorteggio degli ambiti di cui all'art. 9, c. 2 del bando, ovvero:

Formulazione di un programma didattico per uno studente del propedeutico, triennio o biennio.

La Commissione potrà formulare ulteriori domande su problematiche tecniche e sugli argomenti ad essi connessi, al fine di una più completa valutazione delle competenze del candidato.

La Commissione stabilisce che la durata massima della prova sarà di 20 minuti e che si riserva di fermare la prova in qualunque momento lo ritenga necessario.

Per quanto attiene l'accertamento della conoscenza del candidato del funzionamento degli ordinamenti dei corsi Accademici di I e II livello, la Commissione formulerà un quesito a cui il candidato dovrà rispondere oralmente, previa estrazione del quesito tra quelli disponibili.

Seconda prova:

La seconda prova prevede l'esecuzione del seguente programma:

- Franz Joseph Haydn Concerto per tromba in Mib maggiore - Hob. VIIc:1 - 1° movimento, Allegro (con cadenza inedita)

Tonalità della tromba a scelta del candidato.

Una composizione a scelta del candidato tra le seguenti:

- Giacinto Scelsi - Quattro pezzi per tromba sola (da eseguire integralmente)
- Hans Werner Henze - Sonatina per tromba sola
- Luciano Berio - Sequenza X per tromba e risonanze di pianoforte
- Henri Tomasi - Concerto per tromba e orchestra
- Stanley Friedman - Solus per tromba sola
- George Enesco - Légende per tromba e pianoforte

Passi orchestrali:

- Johann Sebastian Bach - Oratorio di Natale - BWV248 - Aria: 'Großer Herr und starker König'
- Georg Friedrich Haendel - Messiah, HWV 56 - Aria: «The trumpet shall sound»
- Georg Friedrich Haendel - Water Music
- Ludwig van Beethoven - Leonore 2-3 (Squilli)
- Johannes Brahms - Sinfonia no.2
- Gustav Mahler - Sinfonia no.5 (1° mov.)

Nei passi orchestrali la tonalità e il tipo di tromba sono a scelta del candidato (tromba a pistoni, tromba a cilindri, per i brani barocchi tromba naturale o trombino Sib/La acuto) Sarà facoltà della Commissione ascoltare il programma intero oppure parte di esso. La durata totale della prova è di massimo 30 minuti.

Per quanto attiene l'accertamento della lingua inglese il candidato leggerà un breve testo individuato dalla Commissione per la valutazione della lettura e traduzione. Per l'accertamento delle competenze informatiche la Commissione formulerà un quesito a cui il candidato dovrà rispondere oralmente relativo all'utilizzo delle più recenti tecnologie informatiche. Entrambe le prove saranno ugualmente contenute in busta chiusa e scelte dai candidati.

La seduta termina alle ore 09.30.

Si trasmette agli uffici di competenza per le relative procedure.

Rovigo, 28 settembre 2026

La Commissione

Presidente	Componente	Componente
Prof. Stefano Romani, Conservatorio di Rovigo	Prof.ssa Elisa Bognetti, Conservatorio di Parma	Prof. Alberto Brini, Conservatorio di Milano
		

Si attesta che la presente copia informatica è conforme al documento analogico da cui è estratto ai sensi dell'art. 22 del Codice dell'amministrazione digitale D.Lgs 82/2005, come detenuto agli atti del Conservatorio.

IL DIRETTORE Prof. Stefano Romani



ROMANI
STEFANO
30.09.2026
10:49:23
GMT+02:00