



VERBALE N. 1

BANDO PER IL RECLUTAMENTO A TEMPO INDETERMINATO DI DOCENTI PER IL CONSERVATORIO DI MUSICA "F. VENEZZE" DI ROVIGO A.A. 2026/2027 - AFAM018 Pianoforte ex CODI/21 Prot. n. 8907/DC3 del 07/08/2026

La Commissione nominata con D.D. 603 prot. n. 10381/DC3 del 21/09/2026 composta da:

Presidente - Prof. Stefano Romani, Conservatorio di Rovigo

Componente - Prof.ssa Silvia Cuccurullo, Conservatorio di Ferrara

Componente - Prof. Igor Cognolato, Conservatorio di Venezia

Si riunisce in data odierna in modalità telematica **alle ore 14.15 del giorno 29 settembre 2026** per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Insediamento Commissione ed individuazione segretario verbalizzante tra i membri;
- 2) Valutazione dell'ammissibilità delle candidature pervenute;
- 3) Predeterminazione delle modalità di svolgimento delle prove pratiche e criteri di valutazione delle medesime;
- 4) Modalità di svolgimento delle prove.

1) Insediamento Commissione ed individuazione segretario verbalizzante tra i membri

Il Presidente dà lettura del bando suddetto prot. n. 8907/DC3 del 07/08/2026 e prende atto dell'insediamento della Commissione, regolarmente composta ai sensi dell'art. 7.

La Commissione, preso atto del provvedimento di delega del Responsabile del procedimento prot. n. 10720/DC3 del giorno 29/09/2026, designa come Segretario verbalizzante Prof.ssa Cuccurullo Silvia, ai sensi dell'art. 7 c.11 del bando in parola.

2) Valutazione dell'ammissibilità delle candidature pervenute

La Commissione prende atto che sono pervenute cinquantasei (56) domande entro i termini di cui all'art. 4 del bando di concorso, inoltrate dai candidati tramite piattaforma InPa.

La Commissione procede alla lettura dei nominativi dei candidati per verificare insussistenza di cause di inconferibilità e incompatibilità nel rispetto delle disposizioni previste dal bando in menzione. Si allegano al presente verbale come parte integrante (**All. 1**) le dichiarazioni di insussistenza di cause di inconferibilità e incompatibilità dei membri della Commissione.

La Commissione prende atto che per l'ammissione al concorso, ai sensi dell'art. 2 c. 3, è richiesto il possesso di uno dei seguenti **requisiti specifici**:

- a) possesso dell'abilitazione artistica nazionale, di cui all'art. 2 del DPR 83/2024, relativa allo stesso settore artistico disciplinare di cui all'art. 1 del presente bando;
- b) essere docenti a tempo indeterminato inquadrati nel medesimo settore artistico-disciplinare per il quale è stata indetta la procedura, a condizione che sia stato completato il periodo di prova;
- c) in alternativa al requisito di cui alla lettera a) e fino alla conclusione della prima procedura di abilitazione di cui al DPR 83/2024, art. 2, essere inseriti a pieno titolo nelle graduatorie nazionali, nonché aver superato un concorso pubblico selettivo ai fini dell'inclusione nelle graduatorie di istituto e aver maturato almeno tre anni accademici di insegnamento, anche non continuativi, nei precedenti otto anni accademici, presso le istituzioni nei corsi previsti dall'articolo 3 del decreto del Presidente della Repubblica 8 luglio 2005, n. 212, ovvero nei percorsi formativi di cui al comma 3 dell'articolo 3, del regolamento di cui al decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca 10 settembre 2010, n. 249.



Ai sensi dell'art. 6 c.3 la commissione rileva che i seguenti candidati non risultano in possesso dei requisiti specifici per l'ammissione all'art. 2 c.3 in base a quanto dichiarato nella domanda inviata:

E9YE5SYZRE

X4YQZCHEX6

4MD5K6TVYC

MZGMB5RNAU

WD79QAZQV2

1S55V12DFF

XVX2K8Q8MH

Pertanto si rimanda al Responsabile del procedimento per l'adozione del provvedimento di esclusione ai sensi del c. 9 dell'art. 2 del bando.

Per il candidato con codice domanda InPA R6B4YFDUMB si richiede soccorso istruttorio per la compilazione non chiara del bando.

3) Predeterminazione dei criteri di valutazione delle prove pratiche e dei titoli artistico-culturali-professionali

La Commissione stabilisce che per la valutazione delle prove e dei titoli saranno valutati:

A) CRITERI PRIMA PROVA

- capacità di individuare e analizzare le principali problematiche tecniche, musicali, stilistiche e interpretative dei brani estratti;
- capacità di proporre soluzioni metodologiche e didattiche coerenti con le caratteristiche dei brani estratti;
- conoscenza della letteratura didattica e delle principali fonti metodologiche propedeutiche allo studio dei brani estratti;
- efficacia e pertinenza delle eventuali esemplificazioni pratiche al pianoforte;
- chiarezza espositiva, proprietà terminologica e capacità di argomentazione;

Per la valutazione in menzione la Commissione stabilisce di adottare la seguente tabella di valutazione:

Punteggio attribuito alla prima prova

Valutazione	Insufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
	Il candidato dimostra scarse e inadeguate conoscenze dei contenuti relativi al profilo e inadeguata capacità espositiva e di sintesi	Il candidato dimostra una conoscenza di base dei contenuti relativi al profilo e capacità espositiva e di sintesi sufficiente	Il candidato dimostra conoscenza dei contenuti relativi al profilo e un'adeguata capacità espositiva e di sintesi	Il candidato dimostra conoscenze approfondite dei contenuti relativi al profilo, con capacità di approfondimento e esposizione approfondita	Il candidato dimostra conoscenze molto approfondite dei contenuti relativi al profilo, con capacità di rielaborazione personale e esposizione molto approfondita e articolata
Punteggio attribuibile	da 0 a 24,99	Da 25 a 30,49	Da 30,5 a 33,99	Da 34 a 37,49	Da 37,5 a 40

Il candidato dovrà inoltre dimostrare di conoscere il funzionamento degli ordinamenti dei corsi Accademici di I e II livello in relazione alla normativa vigente, con giudizio idoneativo.

B) CRITERI SECONDA PROVA

- qualità e impegno tecnico-interpretativo del programma presentato;
- padronanza tecnico-strumentale;
- qualità dell'esecuzione;
- consapevolezza stilistica e maturità interpretativa;
- capacità espressiva e comunicativa.

Per la valutazione in menzione la Commissione stabilisce di adottare la seguente tabella di valutazione:

Punteggio attribuito alla seconda prova

Valutazione	Insufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
	Il candidato dimostra scarse e inadeguate e capacità tecniche-strumentali; mancata aderenza allo stile e insufficiente aderenza nell'esecuzione	Il candidato dimostra alcune lacune in merito alle capacità tecniche e strumentali. Dimostra una debole interpretazione stilistica e scarsa aderenza nell'esecuzione	Il candidato dimostra adeguate capacità tecniche e strumentali. Dimostra altresì una discreta interpretazione stilistica e una discreta aderenza nell'esecuzione	Il candidato dimostra buone capacità tecniche e strumentali. Dimostra altresì una buona interpretazione stilistica e una accompagnata da altrettanto buona capacità di aderenza nell'esecuzione	Il candidato dimostra il possesso di ottime capacità tecniche e strumentali e dimostra una corretta interpretazione. Dimostra altresì ottima interpretazione stilistica ed aderenza nell'esecuzione
Punteggio attribuibile	da 0 a 24,99	Da 25 a 27,49	Da 27,5 a 29,99	Da 30 e 32,49	Da 32,5 a 35

La prova prevede anche l'accertamento della conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse e della lingua inglese. L'accertamento delle predette conoscenze avviene con il conseguimento di un giudizio idoneativo.

C) CRITERI TITOLI

Punteggio attribuito ai titoli attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali attinenti al SAD (fino ad un massimo di punti 11)

Per la valutazione complessiva dei titoli in menzione la Commissione farà riferimento alla tabella riportata all'art. 8, c. 7 del bando, secondo lo schema di seguito riportato:

	Irrilevante	Sufficiente	Buono	Ottimo
Valutazione	Attività professionale limitata a contesti amatoriali, locali o non qualificati; assenza di concorsi o collaborazioni artisticamente rilevanti. Repertorio limitato, non coerente con la disciplina o privo di rilevanza artistica	Attività artistico culturale continuativa in ambito locale/regionale con enti formalmente riconosciuti ma di limitata notorietà; Qualità scientifica di titoli sufficientemente	Attività distribuita in più aree nazionali o in contesti culturalmente diversi, ma senza significativa dimensione internazionale. Titoli professionali ampi, diversificati e qualitativamente significativi; programmi	Collaborazioni stabili o riconoscimenti presso istituzioni, festival, etichette o concorsi di alto prestigio nazionale e/o

		coerente ma limitata per ampiezza o livello	articolati e produzioni artistiche rilevanti	internazionale; contesti altamente competitivi.
Punteggio attribuibile	da 0 a 6	7	da 8 a 10	11

4) Modalità di svolgimento delle prove

La Commissione decide di provvedere all'estrazione della lettera alfabetica relativa al cognome del candidato da cui iniziare entrambe le prove, il giorno della prima prova.

Pima prova:

La Commissione provvederà a somministrare a ciascun candidato una busta per il sorteggio degli ambiti di cui all'art. 9, c. 2 del bando, ovvero:

illustrare le principali problematiche metodologiche, tecniche, musicali, stilistiche e interpretative relative a due brani estratti a sorte, uno dal Gruppo 1 e uno dal Gruppo 2, evidenziando le scelte didattiche che adotterebbe nel loro insegnamento, eventualmente mediante esemplificazioni al pianoforte.

Nel caso in cui una voce comprenda più brani, il candidato dovrà trattare tutti i brani in essa indicati.

La Commissione potrà formulare ulteriori domande sui brani estratti e sugli argomenti ad essi connessi, al fine di una più completa valutazione delle competenze del candidato.

Gruppo 1

- Johann Sebastian Bach – Invenzione a tre voci n. 1, BWV 787
- Johann Sebastian Bach – Sinfonia dalla Partita n. 2, BWV 826
- Wolfgang Amadeus Mozart – Sonata K. 283
- Muzio Clementi – Sonata op. 40 n. 1
- Muzio Clementi – Studi n. 15 e n. 44 dal Gradus ad Parnassum, Op.44
- Fryderyk Chopin – Notturmo op. 27 n. 2
- Franz Schubert – Klavierstück n. 2, D. 946
- Johannes Brahms – Intermezzo op. 119 n. 1
- Ottorino Respighi – Notturmo
- Arnold Schoenberg – Sechs kleine Klavierstücke, op. 19

Gruppo 2

- Ludwig van Beethoven – Sonata op. 31 n. 3
- Ludwig van Beethoven – Sonata op. 101
- Fryderyk Chopin – Études op. 10 n. 1 e op. 25 n. 6
- Robert Schumann – Carnaval, op. 9
- Fryderyk Chopin – Ballata n. 4, op. 52
- Franz Liszt – Après une lecture du Dante: Fantasia quasi Sonata
- Aleksandr Skrjabin – Sonata n. 2, op. 19
- Claude Debussy – Images 2
- Maurice Ravel – Gaspard de la nuit
- Ferruccio Busoni – Sonatina super Carmen (Sonatina n. 6)

La Commissione stabilisce che la durata massima della prova sarà di 40 minuti e che si riserva di fermare la prova in qualunque momento lo ritenga necessario.

Per quanto attiene l'accertamento della conoscenza del candidato del funzionamento degli ordinamenti dei corsi Accademici di I e II livello, la Commissione formulerà un quesito a cui il candidato dovrà rispondere oralmente, previa estrazione del quesito tra quelli disponibili.

Seconda prova:

La Commissione prende atto che il Conservatorio predisporrà n. 1 pianoforte a coda.

La **seconda prova** consiste nell'esecuzione, per una durata massima di 30 minuti, di brani scelti dalla Commissione nell'ambito di un programma da recital della durata complessiva compresa tra 80 e 90 minuti, presentato dal candidato e articolato secondo i seguenti gruppi:

- a) un Preludio e Fuga, a scelta del candidato, tratto dal Clavicembalo ben temperato (Libro I o II) di Johann Sebastian Bach;
- b) Una Sonata di Ludwig van Beethoven;
- c) due Studi, di cui uno di Fryderyk Chopin e uno di autore a scelta tra Liszt, Saint-Saëns, Moszkowski, Ljapunov, Debussy, Skrjabin, Prokof'ev, Rachmaninov, Bartók, Ligeti e Kapustin.
- d) uno o più brani rappresentativi del XIX secolo
- e) uno o più brani rappresentativi del XX o XXI secolo.

Il candidato dovrà presentare brani da ognuno dei suindicati punti.

La commissione, ai fini della durata massima prevista della prova, potrà interrompere l'esecuzione dei brani.

I brani di cui alle lettere d) ed e) possono essere costituiti anche da singoli movimenti tratti da Sonate oppure da brani appartenenti a cicli o raccolte; sono altresì ammesse parafrasi e trascrizioni da concerto.

L'ordine di esecuzione è a discrezione del candidato, così come l'eventuale osservanza dei ritornelli. L'esecuzione a memoria non è obbligatoria.

Si chiede ai candidati ammessi alla seconda prova di fornire alla commissione il programma dei brani della prova esecutiva entro il sabato 17/10/2026.

Per quanto attiene l'accertamento della lingua inglese il candidato leggerà un breve testo individuato dalla Commissione per la valutazione della lettura e traduzione. Per l'accertamento delle competenze informatiche la Commissione formulerà un quesito a cui il candidato dovrà rispondere oralmente relativo all'utilizzo delle più recenti tecnologie informatiche. Entrambe le prove saranno ugualmente contenute in busta chiusa e scelte dai candidati.

La seduta termina alle ore 15.00.

Si trasmette agli uffici di competenza per le relative procedure.

Rovigo, 29 settembre 2026

La Commissione

Presidente	Componente	Componente
Prof. Stefano Romani, Conservatorio di Rovigo	Prof.ssa Silvia Cuccurullo, Conservatorio di Ferrara	Prof. Igor Cognolato, Conservatorio di Venezia

Si attesta che la presente copia informatica è conforme al documento analogico da cui è estratto ai sensi dell'art. 22 del Codice dell'amministrazione digitale D.Lgs 82/2005, come detenuto agli atti del Conservatorio.

IL DIRETTORE Prof. Stefano Romani

